

Beurteilungsraster eidg. höhere Fachprüfung für Beraterin/Berater Frühe Kindheit

Bewertung des Fachgespräches

Kandidat/in	Name	Vorname	Datum:
PEX 1			Unterschrift:
PEX 2			Unterschrift:
Stichworte zum Gesamteindruck: Stärken/Schwächen/Mängel			Erreichte Punktzahl:

Legende zum nachfolgendem Raster

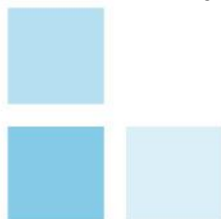
3 = Das Kriterium ist voll und ganz erfüllt

2 = Das Kriterium ist mehrheitlich erfüllt

1 = Das Kriterium ist nur teilweise erfüllt, ungenügend

0 = Das Kriterium ist überhaupt nicht erfüllt oder sichtbar

Wird bei einem Kriterium nicht die maximale Punktzahl vergeben, so ist zu protokollieren, was zu Abzügen geführt hat.



Bewertungskriterien für das Fachgespräch		Punkte				Abzüge
		3	2	1	0	
1. Fachlich-inhaltliche Kriterien						
1.1 Beseitigung von Unklarheiten und/oder von offenen Punkten im Zusammenhang mit der in der Diplomarbeit dargestellten beruflichen Situation	1.1.1 Die Erläuterungen der Kandidierenden stützen sich auf relevante Überlegungen/Argumente aus Wissenschaft und Praxis: Evidenz, Expertinnen-/Expertenrolle, Institution/Kontext, Berufsausübung.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1.1.2 Die Erläuterungen sind fachlich präzise.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2 Begründung der Bedeutung der Diplomarbeit oder ihrer Teile für das ganze Arbeitsgebiet	1.2.1 Die Kandidierenden beziehen in der Begründung die relevanten Aspekte des Arbeitsgebietes ein.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1.2.2 Die Kandidierenden beziehen in der Begründung die relevanten Handlungskompetenzen des Qualifikationsprofils ein.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1.2.3 Die Erläuterungen zur Begründung sind fachlich präzise.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zwischentotal fachliche / inhaltliche Kriterien		<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>



Bewertungskriterien für das Fachgespräch		Punkte				Abzüge
		3	2	1	0	
2. Kriterien der Argumentation						
2.1 Nachvollziehbarkeit	2.1.1 Die Kandidierenden begründen eine eigene Position mit fachlich relevanten Argumenten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2.1.2 Die Kandidierenden argumentieren in sich widerspruchsfrei oder begründen Widersprüche mit fachlich relevanten Argumenten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2.1.3 Die Argumentation ist überzeugend strukturiert.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2 Differenzierung	2.2.1 Bei komplexen Problemstellungen wägen die Kandidierenden mehrere Alternativen/Perspektiven/Varianten/ Argumente wertneutral gegeneinander ab.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2.2.2 Wenn ein Lösungsansatz aus fachlicher Sicht klar eingrenzbar oder ersichtlich ist, zeigen die Kandidierenden diesen Ansatz direkt und ohne Abwägungen auf.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2.2.3 Die Kandidierenden stellen die eigene Position bei Bedarf pointiert dar (Schlussfolgerung).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zwischentotal Kriterien der Argumentation			<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>



Bewertungskriterien für das Fachgespräch		Punkte				Abzüge
3	Kriterien der Reflexion	3	2	1	0	
3.1 Beurteilung von Lösungen, Vorgehensweisen oder Handlungen, die potenziell als Alternativen zu den Ansätzen in Frage kommen, die in der Diplomarbeit aufgezeigt werden.	3.1.1 Die Kandidierenden stützen sich auf relevante Überlegungen/Argumente aus Wissenschaft und Praxis: Evidenz, Expertinnen-/Expertenrolle, Institution/Kontext, Berufsausübung.	■	■	■	■	■
	3.1.2 Die Erläuterungen sind fachlich präzise.	■	■	■	■	■
	3.1.3 Die Kandidierenden positionieren sich kritisch-distanziert zu eigenen Lösungen, Vorgehensweisen oder Handlungen.	■	■	■	■	■
3.2 Eigene Weiterentwicklung	3.2.1 Die Kandidierenden zeigen einleuchtend auf, wie sie die eigenen Tätigkeiten und/oder die eigenen Beiträge zum eigenen Arbeitsgebiet kontinuierlich weiterentwickeln.	■	■	■	■	■
	3.2.2 Die Kandidierenden zeigen glaubhaft auf, wie sie dem gesellschaftlichen Wandel und neuen ökonomischen und ökologischen Erkenntnissen Rechnung tragen.	■	■	■	■	■
Zwischentotal Kriterien der Reflexion						
Übertrag Zwischentotal fachliche / inhaltliche Kriterien		+ / 15 Punkte				übertragen auf Seite 1
Übertrag Zwischentotal Kriterien der Argumentation		+ / 18 Punkte				
Übertrag Zwischentotal Kriterien der Reflexion		+ / 15 Punkte				
TOTAL Schlussresultat		= / 48 Punkte				